Subiectul III — integral

Logica — Comun

Subiectul întreg, din toate modelele de examen ale categoriei de mai sus.

440 exerciții · din 440 sesiuni (2013–2026)

1. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2013 · Model Oficial

2013_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2013 · Model Oficial

2013_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

3. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2013 · Simulare Nationala

2013_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-2, aee-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer enţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PaM SaM MeS SaP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă 4 puncte

4. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2013 · Simulare Nationala

2013_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ celulă” 2 puncte

5. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2013 · Toamna August · V10

2013_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V10.pdf

1. Definiţi conceptul de *raţionament valid.* **4 puncte**
2. Menţionaţi doi indicatori de concluzie. **6 puncte**
3. Construiţi, atât în limbaj formal cât şi în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificaţi propoziţia *“Toţi elevii care învaţă promovează examenul de bacalaureat”.* **10 puncte**

4. Fie următoarea definiţie:
Romanul este o oglindă pe care o plimbăm de-a lungul unui drum.

a. Mentionati o regulă de corectitudine pe care o încalcă definitia dată. **2 puncte**

Soluție (barem):

definirea conceptului de raționament valid 4 puncte

6. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2013 · Vara Iunie · V06

2013_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V06.pdf

1. Definiţi conceptul de *demonstraţie.* **4 puncte**
2. Precizati denumirile celor trei propozitii din structura unui silogism. **6 puncte**

Soluție (barem):

definirea conceptului de demonstrație 4 puncte

7. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2013 · Vara Iunie · V06

2013_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V06.pdf

1. Definiţi conceptul de *demonstraţie.* **4 puncte**
2. Precizaţi denumirile celor trei propoziţii din structura unui silogism. **6 puncte**
3. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise.

Soluție (barem):

câte 2 puncte pentru precizarea denumirilor celo r trei propoziții din structura unui silogism (de exemplu, premisă majoră, premisă minoră și concluzie) 3x2p= 6 puncte

8. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2013 · Vara Iunie · V06

2013_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V06.pdf

2. Precizaţi denumirile celor trei propoziţii din structura unui silogism. **6 puncte**
3. Construiţi, atât în limbaj formal cât şi în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificaţi propoziţia *“Unii oameni sunt nerecunoscători”.* **10 puncte**
4 Fie următoarea definiţie:
Romanul este o oglindă pe care o plimbăm de-a lungul unui drum.

a. Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**

Soluție (barem):

- construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 5 puncte - construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 5 puncte 4. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - câte 2 puncte pentru enunțarea fiecăreia dintre regulile de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a 2x2p= 4 puncte - câte 2 puncte pentru construirea fiecăreia dintre definițiile cerute 2x2p= 4 puncte

9. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2014 · Model Oficial

2014_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

10. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2014 · Model Oficial

2014_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

11. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2014 · Simulare Nationala

2014_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-2, aee-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer enţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PaM SaM MeS SaP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă 4 puncte

12. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2014 · Simulare Nationala

2014_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ celulă” 2 puncte

13. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2014 · Toamna August · V10

2014_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V10.pdf

1. Definiţi conceptul de *raţionament valid.* **4 puncte**
2. Menţionaţi doi indicatori de concluzie. **6 puncte**
3. Construiţi, atât în limbaj formal cât şi în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificaţi propoziţia *“Toţi elevii care învaţă promovează examenul de bacalaureat”.* **10 puncte**

4. Fie următoarea definiţie:
Romanul este o oglindă pe care o plimbăm de-a lungul unui drum.

a. Mentionati o regulă de corectitudine pe care o încalcă definitia dată. **2 puncte**

Soluție (barem):

definirea conceptului de raționament valid 4 puncte

14. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2014 · Vara Iunie · V04

2014_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

1. Definiţi conceptul de *sofism.* **4 puncte**
2. Enumerati două tipuri de rationamente, în functie de criteriul corectitudinii logice.

Soluție (barem):

definirea conceptului de sofism 4 puncte

15. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2014 · Vara Iunie · V04

2014_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

1. Definiți conceptul de *solism.* **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de raționamente, în funcție de criteriul corectitudinii logice. **6 puncte**
3. Construiti. atât în limbai formal cât si în limbai natural. un argument valid cu două premise.

Soluție (barem):

câte 3 puncte pentru enumerarea fiecăruia din cele două tipuri de raționamente, în funcție de criteriul corectitudinii logice (de exemplu raționament valid, raționament nevalid) 2x3p= 6 puncte

16. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2014 · Vara Iunie · V04

2014_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

6 puncte

3. Construiţi, atât în limbaj formal cât şi în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificaţi propoziţia *“Unii elevi nu sunt premianți”.* **10 puncte**
4. Fie următoarea definiție:

Soluție (barem):

- construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 5 puncte - construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 5 puncte 4. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - câte 2 puncte pentru enunțarea fiecăreia dintre regulile de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a 2x2p= 4 puncte - câte 2 puncte pentru construirea fiecăreia dintre definițiile cerute 2x2p= 4 puncte

17. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2014 · Vara Iunie · V04

2014_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

prin care să justificaţi propr

4. Fie următoarea definiţie:
Copiii sunt florile vieții.

a. Mentionati o regulă de core

18. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2015 · Model Oficial

2015_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

19. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2015 · Model Oficial

2015_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

20. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2015 · Simulare Nationala

2015_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-2, aee-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer enţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PaM SaM MeS SaP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă 4 puncte

21. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2015 · Simulare Nationala

2015_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ celulă” 2 puncte

22. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2015 · Toamna August

2015_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-1, eao-3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer enţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP MeP SaM MaS SaP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă 4 puncte

23. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2015 · Toamna August

2015_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect.pdf

scheme de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **4 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin

Soluție (barem):

- reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a oricăruia dintre cele două moduri silogistice date 3 puncte - precizarea deciziei privind validitatea modului silogistic reprezentat grafic 1 punct Ministerul Educației și Cercetării Științifice Centrul Național de Evaluare și Examinare Probă scrisă la logică, argumentare și comunicare Varianta 2 Barem de evaluare și de notare Pagina 2 din 2 B. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte C. a. precizarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - câte 2 puncte pentru menționarea fiecăreia dintre regulile de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a. 2x2p= 4 puncte - câte 2 puncte pentru construirea fiecăreia dintre definițiile cerute 2x2p= 4 puncte

24. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2015 · Vara Iunie · V09

2015_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V09.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: *all-1, eao-4.*

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer enţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PeM SiM MaS SiP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă 4 puncte

25. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2015 · Vara Iunie · V09

2015_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V09.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **4 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin

Soluție (barem):

- reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a oricăruia dintre cele două moduri silogistice date 3 puncte - precizarea deciziei privind validitatea modului silogistic reprezentat grafic 1 punct Ministerul Educației și Cercetării Științifice Centrul Național de Evaluare și Examinare Probă scrisă la logică, argumentare și comunicare Varianta 9 Barem de evaluare și de notare Pagina 2 din 2 B. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte C. a. precizarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - câte 2 puncte pentru menționarea fiecăreia dintre regulile de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a. 2x2p= 4 puncte - câte 2 puncte pentru construirea fiecăreia dintre definițiile cerute 2x2p= 4 puncte

26. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2016 · Model Oficial

2016_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

27. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2016 · Model Oficial

2016_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

28. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2016 · Simulare Nationala

2016_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-2, aee-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PaM SaM MeS SaP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

29. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2016 · Simulare Nationala

2016_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ celulă” 2 puncte

30. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2016 · Speciala Subiect V03 · V03

2016_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V03.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-2, aee-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PaM SaM MeS SaP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

31. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2016 · Speciala Subiect V03 · V03

2016_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V03.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbai formal cât si în limbai natural, un silogism valid, prin care să iustificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ polițist” 2 puncte

32. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2016 · Toamna August · V09

2016_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V09.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-1*, *aee-2*.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer enţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP PaM SiM SeM SoP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

33. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2016 · Toamna August · V09

2016_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V09.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **4 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin

Soluție (barem):

- reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a oricăruia dintre cele două moduri silogistice date 3 puncte - precizarea deciziei privind validitatea modului silogistic reprezentat grafic 1 punct Ministerul Educației Naționaleși CercetăriiȘtiințifice Centrul Național de Evaluareși Examinare Probă scrisă la logică, argumentareși comunicare Varianta 9 Barem de evaluareși de notare Pagina 2 din 2 B. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte C. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - câte 2 puncte pentru enunțarea fiecăreia dintre regulile de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a 2x2p= 4 puncte - câte 2 puncte pentru construirea fiecăreia dintre definițiile cerute 2x2p= 4 puncte

34. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2016 · Vara Iunie · V10

2016_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V10.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: *eae-2*, *aai-1*.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PeM MaP SaM SaM SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

35. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2016 · Vara Iunie · V10

2016_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V10.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **4 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin

Soluție (barem):

- reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a oricăruia dintre cele două moduri silogistice date 3 puncte - precizarea deciziei privind validitatea modului silogistic reprezentat grafic 1 punct Ministerul Educației Naționaleși CercetăriiȘtiințifice Centrul Național de Evaluareși Examinare Probă scrisă la logică, argumentareși comunicare Varianta 10 Barem de evaluareși de notare Pagina 2 din 2 B. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată 4 puncte C. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - câte 2 puncte pentru enunțarea fiecăreia dintre regulile de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul a 2x2p= 4 puncte - câte 2 puncte pentru construirea fiecăreia dintre definițiile cerute 2x2p= 4 puncte

36. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2017 · Model Oficial

2017_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

37. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2017 · Model Oficial

2017_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

38. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2017 · Simulare Nationala

2017_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-2, aee-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer enţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PaM SaM MeS SaP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă 4 puncte

39. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2017 · Simulare Nationala

2017_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ celulă” 2 puncte

40. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2017 · Speciala Subiect V03 · V03

2017_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V03.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-2, aee-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PaM SaM MeS SaP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

41. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2017 · Speciala Subiect V03 · V03

2017_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V03.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ polițist” 2 puncte

42. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2017 · Toamna August · V07

2017_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V07.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: AEE-2, IAI-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer enţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PiM SeM MaS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

43. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2017 · Toamna August · V07

2017_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V07.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbai formal cât si în limbai natural, un silogism valid, prin care să iustificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P-om moral) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, premisei minore a silog ismului dat (Unii oameni prefăcuți sunt oameni lingușitori) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ mamifer”. 2 puncte

44. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2017 · Vara Iunie · V04

2017_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aee-2, all-1:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM MaP SeM SiM SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

45. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2017 · Vara Iunie · V04

2017_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aii-1 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului minor al silogismului dat (S- iphone 6) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, premisei majore a silogismului dat (Toate lucrurile originale sunt scumpe) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ deal” 2 puncte

46. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2018 · Model Oficial

2018_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

47. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2018 · Model Oficial

2018_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

48. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2018 · Simulare Nationala

2018_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-2, aee-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PaM SaM MeS SaP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

49. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2018 · Simulare Nationala

2018_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului major al silogismului dat (P- nerăbdători să ajungă studenți) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (toți liceenii sunt elevi) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ celulă” 2 puncte

50. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2018 · Speciala Subiect V09 · V09

2018_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V09.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-1, aai-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PaM SaM MaS SaP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

51. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2018 · Speciala Subiect V09 · V09

2018_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V09.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-1 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-mamifer) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei majore a sil ogismului dat (Nicio pasăre nu este mamifer) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ cerc” 2 puncte

52. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2018 · Toamna August · V01

2018_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V01.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: eae-4, all-3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer enţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PeM MaP MaS MiS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă 4 puncte

53. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2018 · Toamna August · V01

2018_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V01.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-4 - mod silogistic nevalid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-invenție) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei minore a sil ogismului dat (Niciun adevăr nu este invenție) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ tort” 2 puncte

54. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2018 · Vara Iunie · V02

2018_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V02.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-4, eae-2.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer enţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PeM MaS SaM SaP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă 4 puncte

55. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2018 · Vara Iunie · V02

2018_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V02.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbai formal cât si în limbai natural, un silogism valid, prin care să iustificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-4 - mod silogistic nevalid, eae-2 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. a. precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-introvertit) 2 puncte b. menționarea, în limbaj natural, a premisei majore a sil ogismului dat (Niciun introvertit nu este sociabil) 2 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ aritmetica” 2 puncte

56. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2019 · Model Oficial

2019_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice sunt date, câte 2:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

57. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2019 · Model Oficial

2019_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de ter

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

58. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Model Oficial

2019_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „cerc” 2 puncte

59. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Model Oficial

2019_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „pasăre”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „cerc” 2 puncte

60. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2019 · Model Oficial

2019_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este

61. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2019 · Model Oficial

2019_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este nedistribuit în concluzie.

4 puncte

Fie următoarea definiție:

62. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2019 · Simulare Nationala

2019_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aee-2, aai-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

63. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2019 · Simulare Nationala

2019_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

ise (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţ

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de terr

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

64. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Simulare Nationala

2019_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ silogism” 2 puncte

65. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Simulare Nationala

2019_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „raționament deductiv”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ silogism” 2 puncte

66. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2019 · Simulare Nationala

2019_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „rați
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar est

67. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2019 · Simulare Nationala

2019_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este nedistribuit în concluzie.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

68. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2019 · Speciala Subiect V01 · V01

2019_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V01.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: eae-2, all-3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer enţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PeM MaP SaM MiS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă 4 puncte

69. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2019 · Speciala Subiect V01 · V01

2019_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V01.pdf

ise (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozițiile

1. Termenul mediu este distribuit într-o singură premisă.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de terme

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PeM MaP SaM MiS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

70. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Speciala Subiect V01 · V01

2019_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V01.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-2 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ munte” 2 puncte

71. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Speciala Subiect V01 · V01

2019_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V01.pdf

1. Termenul mediu este distribuit într-o singură premisă.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „raţionament incorect”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-2 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ munte” 2 puncte

72. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2019 · Speciala Subiect V01 · V01

2019_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V01.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „ra
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, că

73. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2019 · Speciala Subiect V01 · V01

2019_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V01.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât şi în concluzie.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

74. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2019 · Toamna August · V02

2019_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V02.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aee-2, aai-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PaM SeM MaS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

75. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2019 · Toamna August · V02

2019_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V02.pdf

ise (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propoziț

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de ter

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PaM SeM MaS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

76. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Toamna August · V02

2019_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V02.pdf

scheme de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbai formal cât si în limbai natural, un silogism valid, prin care să iustificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ mamifer” 2 puncte

77. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Toamna August · V02

2019_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V02.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „hotărâri juste”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ mamifer” 2 puncte

78. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2019 · Toamna August · V02

2019_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V02.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „not
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, ca

79. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2019 · Toamna August · V02

2019_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V02.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât şi în concluzie.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

80. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2019 · Vara Iunie · V04

2019_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-2, iai-3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM MiP SaM MaS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

81. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2019 · Vara Iunie · V04

2019_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

ise (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propoziț

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de ter

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM MiP SaM MaS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

82. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Vara Iunie · V04

2019_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aae-2 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ geografia” 2 puncte

83. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2019 · Vara Iunie · V04

2019_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „cărți ce conțin termeni complicați”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aae-2 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ geografia” 2 puncte

84. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2019 · Vara Iunie · V04

2019_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „cal
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât

85. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2019 · Vara Iunie · V04

2019_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V04.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

86. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Model Oficial

2020_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aii-1, aai-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PaM SiM MaS SiP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

87. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Model Oficial

2020_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

ise (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozițiile

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de terme

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PaM SiM MaS SiP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

88. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Model Oficial

2020_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aii-1 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ acizi” 2 puncte

89. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Model Oficial

2020_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „partide de șah”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aii-1 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ acizi” 2 puncte

90. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Model Oficial

2020_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „parti
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este

91. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Model Oficial

2020_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este nedistribuit în concluzie.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

92. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Speciala Subiect V06 · V06

2020_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-1; aoo-2.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PaM SaM SoM SaP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

93. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Speciala Subiect V06 · V06

2020_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

ise (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozițiile

1. Termenul mediu este nedistribuit în premisa majoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de term

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PaM SaM SoM SaP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

94. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Speciala Subiect V06 · V06

2020_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-1 - mod silogistic valid, aoo-2 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ adolescență ” 2 puncte

95. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Speciala Subiect V06 · V06

2020_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în premisa majoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „elev de liceu”.
3. Premisa minoră este o propoziție universal afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-1 - mod silogistic valid, aoo-2 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ adolescență ” 2 puncte

96. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Speciala Subiect V06 · V06

2020_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termen
3. Premisa minoră este o propoziție universal afirmativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit atât în premi

97. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Speciala Subiect V06 · V06

2020_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

3. Premisa minoră este o propoziție universal afirmativă.

4. Predicatul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

98. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: AOO-1, AAI-1.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PaM SeM MaS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

99. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de terme

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PaM SeM MaS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă orică reia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

100. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: cazul 1, al 3-lea

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP MaP SaM MiS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj nat ural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

101. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

1. Termenul major nu este distribuit în premisa majoră.
2. Termenul mediu al silogismului este reprezentat de te

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP MaP SaM MiS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj nat ural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

102. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: cele 3, dar 1.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MoP PaM MaS MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

103. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de terme

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MoP PaM MaS MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

104. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: cazul 1, cazul 3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

105. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de ter

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

106. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: dar 3, dar 4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

107. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei nu este reprezentat de

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

108. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: doc 1, la 3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP MiP SeM MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

109. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP MiP SeM MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

110. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: date E, cîte 1:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PeM SaM MiS SeP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

111. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Temenul maior al silogismului este reprezentat de te

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PeM SaM MiS SeP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

112. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice sau 1, dar 3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP MaP SaM MoS SeP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

113. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

1. Termenul mediu este distribuit doar în premisa minoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenu

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP MaP SaM MoS SeP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

114. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: cele 2, ale lui

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PoM PeM SaM MiS SoP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

115. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de terr

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PoM PeM SaM MiS SoP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

116. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice sunt date, fie:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP PiM MaS MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

117. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră și nedistribuit în premisa majoră.
2. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP PiM MaS MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

118. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: Ia: A; ele c:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

119. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de t

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

120. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: cod 2, cod 4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

121. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

1. Termenul mediu este distribuit numai în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

122. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test13

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test13.pdf

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PaM SaM MeS SaP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

123. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test13

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test13.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție particulară a

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PaM SaM MeS SaP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

124. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test14

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test14.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice date, a...

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM MaP SeM SiM SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

125. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test14

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test14.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propozitie universală n

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM MaP SeM SiM SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

126. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test15

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test15.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: cod 2, aa'i'.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

127. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test16

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test16.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice fie A, fie O:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MiP MeP SaM MiS SiP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

128. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test16

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test16.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de t

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MiP MeP SaM MiS SiP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

129. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test17

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test17.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: dce-1, daa-1:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență cor espunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PaM SeM MaS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

130. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test17

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test17.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de terme

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență cor espunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PaM SeM MaS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

131. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test18

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test18.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: doc 1, la 3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP MiP SeM MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

132. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test18

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test18.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP MiP SeM MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă orică reia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

133. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test19

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test19.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: unul E, unul I.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PeM PoM SaM MaS SoP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

134. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test19

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test19.pdf

1. Termenul mediu este distribuit numai în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PeM PoM SaM MaS SoP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

135. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test20

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test20.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: cele 1, din 3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP MaP SaM MiS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

136. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test20

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test20.pdf

1. Termenul major nu este distribuit în premisa majoră.
2. Termenul mediu al silogismului este reprezentat de te

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP MaP SaM MiS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

137. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru preci zarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-1 - mod silogistic nevalid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pictură” 2 puncte

138. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „întrebări de tip grilă”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru preci zarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-1 - mod silogistic nevalid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pictură” 2 puncte

139. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „deltă” 2 puncte

140. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

1. Termenul major nu este distribuit în premisa majoră.
2. Termenul mediu al silogismului este reprezentat de termenul „acțiuni de dezinformare”.
3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „deltă” 2 puncte

141. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-3 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „crizantemă” 2 puncte

142. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „război”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-3 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „crizantemă” 2 puncte

143. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

144. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „oameni indiscreți”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

145. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „adunare” 2 puncte

146. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei nu este reprezentat de termenul „cățel”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „adunare” 2 puncte

147. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

148. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de termenul *întreceri individuale.*
3. Atât termenul minor, cât si termenul maior al silogismului sunt distribuiti în concluzi

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

149. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Ve nn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aae-2 - mod silogistic nevalid, eio-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ploaie” 2 puncte

150. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Temenul major al silogismului este reprezentat de termenul *sociabil.*
3. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Ve nn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aae-2 - mod silogistic nevalid, eio-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ploaie” 2 puncte

151. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diag ramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aoo-3 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „reclamă” 2 puncte

152. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

1. Termenul mediu este distribuit doar în premisa minoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *unele discipline școlare*.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diag ramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aoo-3 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „reclamă” 2 puncte

153. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăr uia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-2 - mod silogistic nevalid, eio-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „răbdare” 2 puncte

154. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *produse sănătoase.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăr uia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-2 - mod silogistic nevalid, eio-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „răbdare” 2 puncte

155. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramel or Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-3 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pătrat” 2 puncte

156. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră și nedistribuit
2. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *anim*

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramel or Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-3 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pătrat” 2 puncte

157. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „informatician” 2 puncte

158. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *persoană care are încredere în sine.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „informatician” 2 puncte

159. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „geografie” 2 puncte

160. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

1. Termenul mediu este distribuit numai în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *decizii ușor de luat.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „geografie” 2 puncte

161. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test13

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test13.pdf

dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „justiția” 2 puncte

162. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test13

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test13.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *infer*

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-2 - mod silogistic nevalid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „justiția” 2 puncte

163. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test14

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test14.pdf

dintre cele două scheme de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafi că, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aii-1 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „cerc” 2 puncte

164. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test14

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test14.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
3. Subiectul logic al concluziei este distribuit de două ori.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafi că, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aii-1 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „cerc” 2 puncte

165. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test15

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test15.pdf

schemă de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

166. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test16

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test16.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-1 - mod silogistic nevalid, eio-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „informatician” 2 puncte

167. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test16

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test16.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *persoană care are încredere în sine.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-1 - mod silogistic nevalid, eio-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „informatician” 2 puncte

168. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test17

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test17.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mo d silogistic reprezentat grafic: aee-1 - mod silogistic nevalid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pictură” 2 puncte

169. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test17

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test17.pdf

1. Termenul mediu este redistribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „întrebări de tip grilă”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mo d silogistic reprezentat grafic: aee-1 - mod silogistic nevalid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pictură” 2 puncte

170. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test18

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test18.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru preci zarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

171. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test18

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test18.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de termenul *întreceri individuale.*
3. Atât termenul minor, cât si termenul maior al silogismului sunt distribuiti în concluzi

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru preci zarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

172. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test19

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test19.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Ven n, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-2 - mod silogistic valid, oao-4 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „geografie” 2 puncte

173. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test19

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test19.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *decizii ușor de luat.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Ven n, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-2 - mod silogistic valid, oao-4 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „geografie” 2 puncte

174. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test20

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test20.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin inte rmediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „deltă” 2 puncte

175. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test20

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test20.pdf

1. Termenul major nu este distribuit în premisa majoră.
2. Termenul mediu al silogismului este reprezentat de termenul „acțiuni de dezinformare”.
3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin inte rmediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „deltă” 2 puncte

176. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, că

177. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră.

178. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „raz
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Premisa minoră este o propoziție particulară.

179. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit în premisă si în c

180. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

2. Predicatul logic al concluziei nu este reprezentat de termenul
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este

181. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de termenul *intreg individual*.
3. Atât termenul minor, cât și termenul major al silogismului sunt distribuiți în concluzie.
4. Premisa majoră a silogismului este o propoziție universală afirmativă.

182. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

3. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră.
4. Premisa majoră a silogismului este o propoziție particulară afir

183. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

2. Subiectul legii de conclazie este reprezentat de termenul ar
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Termenul maior este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în

184. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Termenul maior este nedistribuit, atât în concluzie cât si în prer

185. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *animale acvatice.*
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit în premisă, dar este distribuit în c

186. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Termenul maior este distribuit atât în concluzie, cât și în prem

187. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Termenul minor este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în

188. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test13

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test13.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *inferențe deductive*.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este nedistribuit în cor

189. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test14

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test14.pdf

3. Subiectul logic al concluziei este distribuit de două ori.
4. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termer

190. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test16

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test16.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Termenul maior este distribuit atât în concluzie, cât si în premi

191. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test17

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test17.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, câ

192. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test18

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test18.pdf

2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de termenul *întreg individual*.
3. Atât termenul minor, cât și termenul major al silogismului sunt distribuiți în concluzie.
4. Premisa majoră a silogismului este o propoziție universală afirmativă.

193. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test19

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test19.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Termenul minor este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în

194. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test20

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test20.pdf

2. Termenul mediu al silogismului este reprezentat de termenul „ființă” d
3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră.

195. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât și în concluzie. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

196. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

197. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

4. Premisa minoră este o propoziție particulară. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

198. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit în premisă și în concluzie. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

199. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este nedistribuit în concluzie.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

200. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

3. Atât termenul mijlociu, cât și termenul major ai silogismului sunt distribuiți în concluzie.
4. Premisa majoră a silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

201. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

3. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră.
4. Premisa majoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

202. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Termenul major este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în premisă.

4 puncte

Fie următoarea definiție:

203. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Termenul major este nedistribuit, atât în concluzie cât și în premisă.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

204. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *animale dovatite*.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit în premisă, dar este distribuit în concluzie.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

205. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Termenul major este distribuit atât în concluzie, cât și în premisă.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

206. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Termenul minor este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în premisă.

4 puncte

Fie următoarea definiție:

207. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test13

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test13.pdf

3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *inferență deductivă*.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este nedistribuit în concluzie.

4 puncte

D. Fie următoarea definitie:

208. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test14

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test14.pdf

3. Subiectul logic al concluziei este distribuit de două ori.
4. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *teorii adevărate*.

4 puncte

D. Fie următoarea definiție:

209. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test16

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test16.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Termenul major este distribuit atât în concluzie, cât și în premisă.

4 puncte

Fie următoarea definiție:

210. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test17

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test17.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât și în concluzie. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

211. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test18

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test18.pdf

3. Atât termenul minor, cât și termenul major ai silogismului sunt distribuiți în concluzie.
4. Premisa majoră a silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

212. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test19

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test19.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Termenul minor este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în premisă.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

213. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Teste Antrenament Oficiale · Test20

2020_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test20.pdf

3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

214. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Toamna August · V05

2020_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: cac-3, iai-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

215. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Toamna August · V05

2020_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

ise (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozi

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de te

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

216. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Toamna August · V05

2020_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ om” 2 puncte

217. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Toamna August · V05

2020_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „elev premiant”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ om” 2 puncte

218. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Toamna August · V05

2020_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „elev
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât s

219. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Toamna August · V05

2020_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

5. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4. Subiectul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

220. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Vara Iunie · V02

2020_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V02.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: elo-2, aee-4:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer enţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PeM PaM SiM MeS SoP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă 4 puncte

221. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2020 · Vara Iunie · V02

2020_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V02.pdf

ise (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera

1. Termenul major este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie.
2. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PeM PaM SiM MeS SoP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

222. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Vara Iunie · V02

2020_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V02.pdf

dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eio-2 - mod silogistic valid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „inducție incompletă” 2 puncte

223. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2020 · Vara Iunie · V02

2020_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V02.pdf

1. Termenul major este distribuit atât în premisă, cât și în concluz
2. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *„co*

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eio-2 - mod silogistic valid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „inducție incompletă” 2 puncte

224. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2020 · Vara Iunie · V02

2020_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V02.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *„compromisuri“*.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât și în conclu

225. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2020 · Vara Iunie · V02

2020_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V02.pdf

3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *„compromisuri”*.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât și în concluzie.

4 puncte

D. Fie următoarea definiție:

226. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Model Oficial

2021_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: cîte 2, astfel:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PeM PaM SiM MeS SoP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

227. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Model Oficial

2021_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Termenul major este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie.
2. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PeM PaM SiM MeS SoP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

228. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Model Oficial

2021_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

dintre cele două scheme de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eio-2 - mod silogistic valid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „inducție incompletă” 2 puncte

229. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Model Oficial

2021_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „co

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eio-2 - mod silogistic valid, aee-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „inducție incompletă” 2 puncte

230. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Model Oficial

2021_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *„compromisuri“*.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât si în conclu

231. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Model Oficial

2021_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *„compromisul”*.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât și în concluzie.

4 puncte

D. Fie următoarea definitie:

232. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Simulare Nationala

2021_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice sunt date, ca:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP PiM MiS MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

233. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Simulare Nationala

2021_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de ter

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP PiM MiS MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

234. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Simulare Nationala

2021_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eio-3 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-A, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „creion” 2 puncte

235. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Simulare Nationala

2021_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „sportiv de performanță”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eio-3 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-A, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „creion” 2 puncte

236. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Simulare Nationala

2021_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit si în premisă si în c

237. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Simulare Nationala

2021_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

4. Subiectul logic al concluziei este distribuit și în premisă și în concluzie. **4 puncte**

Fie următoarea definiție:

238. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Speciala Subiect V04 · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

1. Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

239. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Speciala Subiect V04 · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

1. Subiectul logic al silogismului este termenul ”acțiuni umane”.

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

240. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Speciala Subiect V04 · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ tigru” 2 puncte

241. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Speciala Subiect V04 · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

2. Termenul mediu este nedistribuit doar în premisa minoră .

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ tigru” 2 puncte

242. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Speciala Subiect V04 · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

3. Termenii extremi sunt nedistribuiți în concluzie.

243. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Speciala Subiect V04 · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

4. Predicatul logic al silogismului este termenul „binefacere”. **4 puncte**

Fie următoarea definiție:

244. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: două I, iar O.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP MiP SeM MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

245. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP MiP SeM MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

246. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: cod 2, cod 4:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PeM PoM SaM MaS SoP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

247. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

1. Termenul mediu este distribuit numai în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PeM PoM SaM MaS SoP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

248. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: cele 4, din 3:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP MaP SaM MiS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintr e cele două scheme de inferență 4 puncte

249. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

1. Termenul major nu este distribuit în premisa majoră.
2. Termenul mediu al silogismului este reprezentat de te

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP MaP SaM MiS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintr e cele două scheme de inferență 4 puncte

250. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: doc 1, dar 1.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PaM SeM MaS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă or icăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

251. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de terme

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PaM SeM MaS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă or icăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

252. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: fie 1, fie 3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MiP MeP SaM MiS SiP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă or icăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

253. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de terr

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MiP MeP SaM MiS SiP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă or icăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

254. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: unul de figura I:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MoP PaM MaS MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

255. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de terme

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MoP PaM MaS MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

256. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice sunt date, fie:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP PiM MaS MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unu i silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

257. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

fals (notați propozițiile adevărate cu litera A, iar propozițiile false cu litera F).

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră și nedistribuit în premisa majoră.
2. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP PiM MaS MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unu i silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

258. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: fie 1, fie 3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MiP MeP SaM MiS SiP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

259. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de terr

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MiP MeP SaM MiS SiP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

260. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: cod 1, cod 3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP MaP SaM MoS SeP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

261. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

1. Termenul mediu este distribuit doar în premisa minoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenu

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MeP MaP SaM MoS SeP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

262. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: doc 1, la 3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP MiP SeM MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limba j natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

263. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP MiP SeM MaS SoP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limba j natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

264. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: date 2, ele 1.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PeM SaM MiS SeP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

265. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Temenul maior al silogismului este reprezentat de te

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM PeM SaM MiS SeP SoP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

266. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: AaI: SaP, SaM ⊢ MiP; OaO: PoM, SaM ⊢ SoP

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PeM MaS MaS SiP SeP 2x2p=4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăre ia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

267. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei nu este reprezentat de

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PeM MaS MaS SiP SeP 2x2p=4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăre ia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

268. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

269. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de termenul *întreceri individuale.*
3. Atât termenul minor, cât si termenul maior al silogismului sunt distribuiti în concluzi

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

270. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-2 - mod silogistic valid, oao-4 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „geografie” 2 puncte

271. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *decizii ușor de luat.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-2 - mod silogistic valid, oao-4 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „geografie” 2 puncte

272. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deci ziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid, care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „deltă” 2 puncte

273. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

1. Termenul major nu este distribuit în premisa majoră.
2. Termenul mediu al silogismului este reprezentat de termenul „acțiuni de dezinformare”.
3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deci ziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid, care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „deltă” 2 puncte

274. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru pr ecizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-1 - mod silogistic nevalid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pictură” 2 puncte

275. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „întrebări de tip grilă”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru pr ecizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-1 - mod silogistic nevalid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „pictură” 2 puncte

276. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru pr ecizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-1 - mod silogistic nevalid, eio-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „informatician” 2 puncte

277. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *persoană care are încredere în sine.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru pr ecizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-1 - mod silogistic nevalid, eio-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „informatician” 2 puncte

278. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

scheme de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-3 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu pre mise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „crizantemă” 2 puncte

279. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „război”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-3 - mod silogistic valid, aai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu pre mise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „crizantemă” 2 puncte

280. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-3 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premis e adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „cerc” 2 puncte

281. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *anim*

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-3 - mod silogistic valid, iai-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premis e adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „cerc” 2 puncte

282. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-1 - mod silogistic nevalid, eio-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie” 2 puncte

283. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *persoană care are încredere în sine.*
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-1 - mod silogistic nevalid, eio-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie” 2 puncte

284. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aoo-3 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „reclamă” 2 puncte

285. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

1. Termenul mediu este distribuit doar în premisa minoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul *unele discipline școlare*.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 - mod silogistic valid, aoo-3 - mod silogistic nevalid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care încalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „reclamă” 2 puncte

286. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului i valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

287. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de termenul *întreceri individuale.*
3. Atât termenul minor, cât si termenul maior al silogismului sunt distribuiti în concluzi

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 - mod silogistic nevalid, iai-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismulu i valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „școală” 2 puncte

288. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aae-2 - mod silogistic nevalid, eio-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premis e adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ploaie” 2 puncte

289. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

2. Temenul major al silogismului este reprezentat de termenul *sociabil.*
3. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aae-2 - mod silogistic nevalid, eio-4 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premis e adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-F 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ploaie” 2 puncte

290. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, cu premise adevărate,

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p=4 puncte - câte 1 punct pentru precizar ea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aai-3 - mod silogistic valid, eae-4 - mod silogistic nevalid 2x1p=2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p=4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „adunare” 2 puncte

291. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei nu este reprezentat de termenul „cățel”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p=4 puncte - câte 1 punct pentru precizar ea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aai-3 - mod silogistic valid, eae-4 - mod silogistic nevalid 2x1p=2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid , cu premise adevărate, care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-F, 3-A, 4-F 4x1p=4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „adunare” 2 puncte

292. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de termenul introsen individual.
3. Atât termenul minor, cât și termenul major al silogismului sunt distribuiți în concluzie.
4. Premisa majoră a silogismului este o propoziție universală afirmativă. **4**

293. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Termenul minor este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în

294. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră.

295. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, că

296. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Termenul maior este distribuit atât în concluzie, cât și în premi

297. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

2. Subiectul legii de conversie este reprezentat de termenul „raz
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Premisa minoră este o propoziție particulară.

298. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *animale acvatice.*
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit în premisă, dar este distribuit în c

299. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Termenul major este distribuit atât în concluzie, cât și în premi

300. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

2. Subiectul legii de conclazie este reprezentat de termenul ...
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Termenul maior este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în ...

301. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

2. Termenul minor al silogismului este reprezentat de termenul intrucât individual.
3. Atât termenul minor, cât și termenul major al silogismului sunt distribuiți în concluzie.
4. Premisa majoră a silogismului este o propoziție universală afirmativă.

302. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

3. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră.
4. Premisa majoră a silogismului este o propoziție particulară afir

303. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este

304. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test01

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test01.pdf

5. Atât termenul minor, cât și termenul major ai silogismului sunt distribuiți în concluzie.

4. Premisa majoră a silogismului este o propoziție universală afirmativă. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

305. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test02

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test02.pdf

5. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

4. Termenul minor este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în premisă. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

306. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test03

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test03.pdf

3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

307. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test04

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test04.pdf

5. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât și în concluzie. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

308. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test05

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test05.pdf

5. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

4. Termenul major este distribuit atât în concluzie, cât și în premisă. **4 puncte**

Fie următoarea definiție:

309. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test06

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test06.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

4. Premisa minoră este o propoziție particulară. **4 puncte**

Fie următoarea definiție:

310. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test07

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test07.pdf

3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *animale dovățoase*.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit în premisă, dar este distribuit în concluzie.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

311. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test08

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test08.pdf

5. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

4. Termenul major este distribuit atât în concluzie, cât și în premisă. **4 puncte**

Fie următoarea definiție:

312. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test09

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test09.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

4. Termenul major este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în premisă. **4 puncte**

Fie următoarea definiție:

313. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test10

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test10.pdf

3. Atât termenul mijlociu, cât și termenul major ai silogismului sunt distribuiți în concluzie.
4. Premisa majoră a silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

314. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test11

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test11.pdf

3. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisa minoră.

4. Premisa majoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă. **4 puncte**

Fie următoarea definitie:

315. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Teste Antrenament Oficiale · Test12

2021_Logica_Comun_Teste_Antrenament_Oficiale_Subiect_Test12.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este nedistribuit în concluzie.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

316. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Toamna August · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V04.pdf

1. Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

317. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Toamna August · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V04.pdf

1. Subiectul logic al silogismului este termenul ”acțiuni umane”.

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

318. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Toamna August · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V04.pdf

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ tigru” 2 puncte

319. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Toamna August · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V04.pdf

2. Termenul mediu este nedistribuit doar în premisa minoră .

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ tigru” 2 puncte

320. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Toamna August · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V04.pdf

3. Termenii extremi sunt nedistribuiți în concluzie.

321. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Toamna August · V04

2021_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V04.pdf

4. Predicatul logic al silogismului este termenul „binefacere”. **4 puncte**

Fie următoarea definiție:

322. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Vara Iunie · V01

2021_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: AII-3, cod 2:

1. Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**
2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PeM MiS SaM SiP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

323. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2021 · Vara Iunie · V01

2021_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție particulară a

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de infer ență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: MaP PeM MiS SaM SiP SeP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

324. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Vara Iunie · V01

2021_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aii-3 - mod silogistic valid, eae-2 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „silogism” 2 puncte

325. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2021 · Vara Iunie · V01

2021_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „acti

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privi nd validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aii-3 - mod silogistic valid, eae-2 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-F, 2-A, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „silogism” 2 puncte

326. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2021 · Vara Iunie · V01

2021_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul *„acțiuni intenționate“*.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât și în concluzie.

327. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2021 · Vara Iunie · V01

2021_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

3. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „*ființă înțeleaptă*”.
4. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât și în concluzie.

4 puncte

D. Fie următoarea definitie:

328. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2022 · Model Oficial

2022_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: AOO-2, AAA-4:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

329. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2022 · Model Oficial

2022_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit numai în premisa majoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

330. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Model Oficial

2022_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificati

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „educație” 2 puncte

331. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Model Oficial

2022_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „lecții de logică”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „educație” 2 puncte

332. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2022 · Model Oficial

2022_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Termenul minor este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în p

333. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2022 · Model Oficial

2022_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Termenul minor este distribuit în concluzie, dar nedistribuit în premisă.

4 puncte

Fie următoarea definitie:

334. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2022 · Simulare Nationala

2022_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: doc 2, d. 3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM MaP SeM MiS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

335. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2022 · Simulare Nationala

2022_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

(Notați propozițiile adevărate cu litera A, iar propozițiile false c

1. Termenul mediu este distribuit numai în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: PaM MaP SeM MiS SeP SiP 2x2p= 4 puncte - construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență 4 puncte

336. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Simulare Nationala

2022_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecăru i mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „adolescența” 2 puncte

337. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Simulare Nationala

2022_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „acțiune egoistă”.
3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2x2p= 4 puncte - câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecăru i mod silogistic reprezentat grafic: aee-2 - mod silogistic valid, aii-3 - mod silogistic valid 2x1p= 2 puncte Notă: Punctajul se acordă numaiîn situațiaîn care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia. B. - construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte - construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată 3 puncte C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-A, 2-F, 3-F, 4-A 4x1p= 4 puncte D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte b. - precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „adolescența” 2 puncte

338. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2022 · Simulare Nationala

2022_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât si în cor

339. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2022 · Simulare Nationala

2022_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

3. Premisa minoră a silogismului este o propoziție particulară negativă.

4. Predicatul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie. **4 puncte**

e următoarea definitie:

340. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2022 · Speciala Subiect V04 · V04

2022_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

Pe următoarele două moduri silogistice: cle 1, cle 4:

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

341. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Speciala Subiect V04 · V04

2022_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „conversiune” 2 puncte

342. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Speciala Subiect V04 · V04

2022_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

2. Premisa majoră a silogismului este o propoziție particular afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit în premisă, dar este dist

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „conversiune” 2 puncte

343. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2022 · Speciala Subiect V04 · V04

2022_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

2. Premisa majoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit în premisă, dar este distribuit în concluzie.
4. Termenul mediu este distribuit în ambele premise. **4 pun**

344. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2022 · Speciala Subiect V04 · V04

2022_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

3. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit în premisă, dar este distribuit în concluzie.

4. Termenul mediu este distribuit în ambele premise. **4 puncte**

D. Fie următoarea definitie:

345. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2022 · Toamna August · V05

2022_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

Fie următoarele două moduri silogistice: cao-3, oao-4.

1. Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

346. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2022 · Toamna August · V05

2022_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

1. Termenul major este distribuit în premisa majoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de ter

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

347. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Toamna August · V05

2022_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

3. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie ” 2 puncte

348. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Toamna August · V05

2022_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

1. Termenul major este distribuit în premisa majoră.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „*automobil electric*”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie ” 2 puncte

349. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2022 · Toamna August · V05

2022_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „aut
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.

350. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2022 · Toamna August · V05

2022_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V05.pdf

5. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

4. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră. **4 puncte**

. Fie următoarea definiție:

351. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2022 · Vara Iunie · V01

2022_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

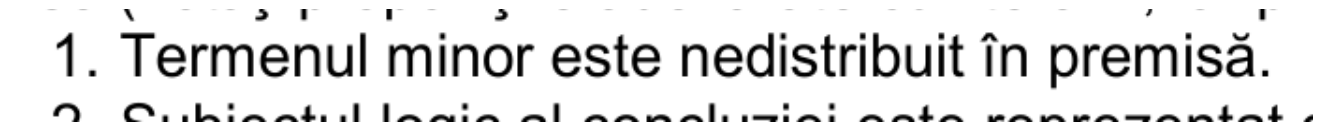
Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

352. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2022 · Vara Iunie · V01

2022_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf


1. Termenul minor este nedistribuit în premisă.

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

353. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Vara Iunie · V01

2022_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ politică” 2 puncte

354. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2022 · Vara Iunie · V01

2022_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „empatic”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ politică” 2 puncte

355. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2022 · Vara Iunie · V01

2022_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit în concluzie

356. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2022 · Vara Iunie · V01

2022_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

4. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit în concluzie. **4 puncte**

Fie următoarea definiție:

357. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2023 · Model Oficial

2023_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

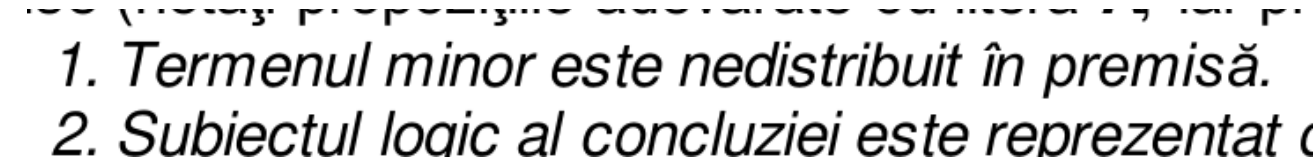
Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

358. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2023 · Model Oficial

2023_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf



Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

359. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2023 · Model Oficial

2023_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

Filosofia este disciplina care studiază conceptele filosofice.

1. Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**
2. Precizați o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul 1, și

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

360. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Model Oficial

2023_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie” 2 puncte

361. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Model Oficial

2023_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Termenul mijlociu este nedistribuit în premisă.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „empatic”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie” 2 puncte

362. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Model Oficial

2023_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Precizați o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul 1. şi construiți o definiție care să o încalce, având ca definit termenul „filosofie”. **4 puncte**

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „filosofie” 2 puncte

363. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2023 · Model Oficial

2023_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „omp

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit în concluzie.

364. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2023 · Model Oficial

2023_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit în concluzie. **4 puncte**

Se consideră următoarea definitie:

365. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2023 · Simulare Nationala

2023_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

Se dau următoarele două moduri silogistice: ele 2, din 4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea unei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

366. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2023 · Simulare Nationala

2023_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propozitie particular af

Soluție (barem):

menționarea unei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

367. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Simulare Nationala

2023_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbai formal cât si în limbai natural, un silogism valid, prin care să iustificati

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „doină” 2 puncte

368. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Simulare Nationala

2023_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție particular afirmativă.
3. Niciun termen extrem nu apare distribuit în concluzie.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „doină” 2 puncte

369. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2023 · Simulare Nationala

2023_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

3. Niciun termen extrem nu apare distribuit în concluzie.
4. Termenul maior este distribuit atât în premisa în care a

370. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2023 · Simulare Nationala

2023_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

3. Niciun termen extrem nu apare distribuit în concluzie.
4. Termenul major este distribuit atât în premisa în care apare cât și în concluzie.

4 puncte

Se dă următoarea definitie:

371. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2023 · Speciala Subiect V06 · V06

2023_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

Se dau următoarele două moduri silogistice: cao-1, dar-3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

372. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2023 · Speciala Subiect V06 · V06

2023_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de terme

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

373. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Speciala Subiect V06 · V06

2023_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

schemă de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ muzică” 2 puncte

374. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Speciala Subiect V06 · V06

2023_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „persoană dificilă”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ muzică” 2 puncte

375. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2023 · Speciala Subiect V06 · V06

2023_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit în concluzie, dar es

376. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2023 · Speciala Subiect V06 · V06

2023_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit în concluzie, dar este nedistribuit în premisă.

4 puncte

377. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2023 · Toamna August · V07

2023_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V07.pdf

Se dau următoarele două moduri silogistice: AAA-1, OAO-2.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

378. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Toamna August · V07

2023_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V07.pdf

schema de inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

3. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „ ghimbir” 2 puncte

379. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2023 · Vara Iunie · V05

2023_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf

Se dau următoarele două moduri silogistice: doc 2, cuc 1.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**
2. Verificati explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

380. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2023 · Vara Iunie · V05

2023_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf

1. Termenul mediu este distribuit doar în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termen

Soluție (barem):

menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care oîncalcă definiția dată 2 puncte

381. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Vara Iunie · V05

2023_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf

...inferență. **3 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiti, atât în limbaj formal cât si în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificatii

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „clor” 2 puncte

382. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2023 · Vara Iunie · V05

2023_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf

1. Termenul mediu este distribuit doar în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „felină”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

Soluție (barem):

- precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul 1. 2 puncte - construirea definiției cerute, având ca definit termenul „clor” 2 puncte

383. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2023 · Vara Iunie · V05

2023_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit în premisă si în cor

384. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2023 · Vara Iunie · V05

2023_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

4. Predicatul logic al concluziei este distribuit în premisă și în concluzie. **4 puncte**

Se dă următoarea definitie:

385. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2024 · Model Oficial

2024_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
2. Concluzia silogismului este o propoziție particular af

386. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2024 · Model Oficial

2024_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție particular afirmativă.
3. Niciun termen extrem nu apare distribuit în concluzie.

387. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2024 · Model Oficial

2024_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

3. Niciun termen extrem nu apare distribuit în concluzie.
4. Termenul major este distribuit atât în premisa în care a

388. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2024 · Model Oficial

2024_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

D. Se dă următoarea definiție:
Doina este un cântec popular extrem de apreciat de etnografi.
a) Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**
b) Precizați o regulă de corectitudine a definirii, alta decât cea menționată la subpunctul a), construind totodată o definiție care să o încalce, având ca definit termenul „*doină*”. **4 puncte**

389. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2024 · Simulare Nationala

2024_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa majoră.
2. Concluzia este o propoziție particulară negativă.

390. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2024 · Simulare Nationala

2024_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Concluzia este o propoziție particulară negativă.
3. Termenul major este distribuit atât în premisa mai

391. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2024 · Simulare Nationala

2024_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Concluzia este o propoziție particulară negativă.
3. Termenul major este distribuit atât în premisa majoră, cât și în concluzie.
4. Termenul minor al silogismului este *decizii pripite*.

392. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2024 · Simulare Nationala

2024_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

3. Termenul major este distribuit atât în premisa majoră, cât și în concluzie.
4. Termenul minor al silogismului este *decizii pripite*.

4 puncte

D. Se dă următoarea definitie:

393. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2024 · Speciala Subiect V04 · V04

2024_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de te

394. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2024 · Speciala Subiect V04 · V04

2024_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „vertebrate”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

395. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2024 · Speciala Subiect V04 · V04

2024_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisă si în con

396. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2024 · Speciala Subiect V04 · V04

2024_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.

4. Subiectul logic al concluziei este distribuit în premisă și în concluzie. **4 puncte**

Se dă următoarea definitie: *Adunarea este o operatie matematică.*

397. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2024 · Toamna August · V08

2024_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V08.pdf

1. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.

398. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2024 · Toamna August · V08

2024_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V08.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

399. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2024 · Toamna August · V08

2024_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V08.pdf

3. Termenul minor este *ușor de obținut*.

400. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2024 · Toamna August · V08

2024_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V08.pdf

4. Termenul major este distribuit în premisa majoră și nedistribuit în concluzie. **4 puncte**

D. Se dă următoarea definiție: *Dreptatea este calitatea unui stat de drept*

401. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2024 · Vara Iunie · V03

2024_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V03.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de ter

402. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2024 · Vara Iunie · V03

2024_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V03.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „elev premiant”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

403. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2024 · Vara Iunie · V03

2024_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V03.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât s

404. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2024 · Vara Iunie · V03

2024_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V03.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4. Subiectul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie. **4 puncte**

D. Se dă următoarea definiție: *Bacalaureatul este examenul maturității.*

405. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2025 · Model Oficial

2025_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de ter

406. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2025 · Model Oficial

2025_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „elev premiant”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

407. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2025 · Model Oficial

2025_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât s

408. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2025 · Model Oficial

2025_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4. Subiectul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie. **4 puncte**

D. Se dă următoarea definiție: *Bacalaureatul este examenul maturității.*

409. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2025 · Simulare Nationala

2025_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

1. Termenul major este distribuit în premisa majoră.
2. Concluzia este o propozitie universală afirmativă.

410. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2025 · Simulare Nationala

2025_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Concluzia este o propoziție universală afirmativă.
3. Termenul minor este distribuit în concluzie.

411. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2025 · Simulare Nationala

2025_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

2. Concluzia este o propoziție universală afirmativă.
3. Termenul minor este distribuit în concluzie.
4. Termenul maior este *calități dezirabile*.

412. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2025 · Simulare Nationala

2025_Logica_Comun_Simulare_Nationala_Subiect.pdf

4. Termenul major este *calități dezirabile*. **4 puncte**

D. Se dă următoarea definitie: *Parfumul este secretul elegantei.*

413. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2025 · Speciala Subiect V06 · V06

2025_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

1. Premisa majoră a silogismului este o propoziție universal afirmativă

414. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2025 · Speciala Subiect V06 · V06

2025_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

2. Premisele silogismului sunt propoziții negative.

415. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2025 · Speciala Subiect V06 · V06

2025_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

3. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.

416. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2025 · Speciala Subiect V06 · V06

2025_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V06.pdf

4. Termenul major este distribuit în premisă, dar nedistribuit în concluzie. **4 puncte**

D. Se dă următoarea definiție: *Satul e locul unde s-a născut veșnicia.*

417. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2025 · Vara Iunie · V01

2025_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

adevărat, sau doar litera F, dacă apreciați că enunțul este fals.

1. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „dicti

418. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2025 · Vara Iunie · V01

2025_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

1. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „dicționar de limbă franceză”.
3. Termenul maior este distribuit în premisa majoră.

419. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2025 · Vara Iunie · V01

2025_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de to
3. Termenul major este distribuit în premisa majoră.
4. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.

420. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2025 · Vara Iunie · V01

2025_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V01.pdf

3. Termenul major este distribuit în premisa majoră.

4. Termenul mediu este distribuit în ambele premise. **4 puncte**

D. Se dă următoarea definitie: *Ciocănitoarea este medicul pădurii.*

421. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2026 · Model Oficial

2026_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

adevărat, sau doar litera F, dacă apreciați că enunțul este fals.

1. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „dictic

422. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2026 · Model Oficial

2026_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

1. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „dicționar de limbă franceză”.
3. Termenul major este distribuit în premisa majoră.

423. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2026 · Model Oficial

2026_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

3. Termenul major este distribuit în premisa majoră.
4. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.

424. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2026 · Model Oficial

2026_Logica_Comun_Model_Oficial_Subiect.pdf

3. Termenul major este distribuit în premisa majoră.

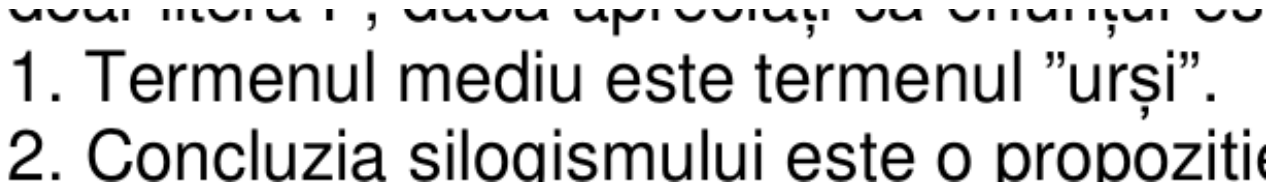
4. Termenul mediu este distribuit în ambele premise. **4 puncte**

D. Se dă următoarea definitie: *Ciocănitoarea este medicul pădurii.*

425. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2026 · Rezerva Vara Iunie · V05

2026_Logica_Comun_Rezerva_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf



426. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2026 · Rezerva Vara Iunie · V05

2026_Logica_Comun_Rezerva_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție universal afirmativă.
3. Termenul minor este nedistribuit atât în premisa în care apare

427. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2026 · Rezerva Vara Iunie · V05

2026_Logica_Comun_Rezerva_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf

2. Concluzia silogismului este o propoziție universal afirmativă.
3. Termenul minor este nedistribuit atât în premisa în care apare, cât și în concluzie.
4. Premisele silogismului sunt propoziții afirmative.

428. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2026 · Rezerva Vara Iunie · V05

2026_Logica_Comun_Rezerva_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V05.pdf

3. Termenul mijlociu este nedistribuit atât în premisa în care apare, cât și în concluzie.

4. Premisele silogismului sunt propoziții afirmative. **4 puncte**

D. Se dă următoarea definitie: *Dictionarul de sinonime este un dictionar folosit de către elevi.*

429. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2026 · Speciala Subiect V04 · V04

2026_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

1. Termenul major este distribuit în premisa majoră.
2. Termenul mediu este reprezentat de termenul „alin

430. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2026 · Speciala Subiect V04 · V04

2026_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

1. Termenul major este distribuit în premisa majoră.
2. Termenul mediu este reprezentat de termenul „alimente indicate copiilor”.
3. Concluzia este o propoziție universală afirmativă.

431. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2026 · Speciala Subiect V04 · V04

2026_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

2. Termenul mediu este reprezentat de termenul „ani
3. Concluzia este o propoziție universală afirmativă.
4. Termenul mediu nu este distribuit în niciuna dintre

432. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2026 · Speciala Subiect V04 · V04

2026_Logica_Comun_Sesiune_Speciala_Subiect_V04.pdf

3. Concluzia este o propoziție universală afirmativă.
4. Termenul mediu nu este distribuit în niciuna dintre premise.

4 puncte

D. Se dă următoarea definitie: *Gândirea este conversatia sufletului cu el însusi.*(Platon)

433. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2026 · Toamna August · V01

2026_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V01.pdf

adevărat, sau doar litera F, dacă apreciați că enunțul

1. Termenul minor este distribuit în premisa minoră.
2. Termenul mediu este reprezentat de termenul „*forr*

434. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2026 · Toamna August · V01

2026_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V01.pdf

2. Termenul mediu este reprezentat de termenul „*formații de rock*”.
3. Premisa majoră a silogismului este o propoziție particulară afirmat

435. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2026 · Toamna August · V01

2026_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V01.pdf

2. Termenul mediu este reprezentat de termenul „*ființă de rock*”.
3. Premisa majoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.
4. Predicatul logic este distribuit în concluzie.

436. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2026 · Toamna August · V01

2026_Logica_Comun_Sesiune_Toamna_August-Septembrie_Subiect_V01.pdf

3. Premisa majoră a silogismului este o propoziție particulară afirmativă.

4. Predicatul logic este distribuit în concluzie. **4 puncte**

D. Se dă următoarea definitie: *Politistul este persoana care lucrează la Politie.*

437. Logica — Subiectul III, exercițiul 1

Sursă: 2026 · Vara Iunie · V03

2026_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V03.pdf

dcar litera F, dacă apreciați că enunțul este fals.

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de te

438. Logica — Subiectul III, exercițiul 2

Sursă: 2026 · Vara Iunie · V03

2026_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V03.pdf

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.
2. Predicatul logic al concluziei este reprezentat de termenul „dronă”.
3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

439. Logica — Subiectul III, exercițiul 3

Sursă: 2026 · Vara Iunie · V03

2026_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V03.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât s

440. Logica — Subiectul III, exercițiul 4

Sursă: 2026 · Vara Iunie · V03

2026_Logica_Comun_Sesiune_Vara_Iunie-Iulie_Subiect_V03.pdf

3. Concluzia silogismului este o propoziție universală afirmativă.

4. Subiectul logic al concluziei este distribuit atât în premisă, cât și în concluzie. **4 puncte**

D. Se dă următoarea definiție: *Triunghiul este o figură geometrică plană.*